

Seminario optativo
“Usos de la cultura en el campo del desarrollo”

Síntesis de la propuesta

La industrialización y la globalización de los procesos culturales modificaron el papel de los intelectuales y los artistas, pero también provocaron que se interesen en este campo empresarios, economistas, gobernantes y animadores de la comunicación y la participación social.

Las alusiones a la cultura como recurso instrumentalizado económica y políticamente con fines estratégicos de desarrollo socio-económico son cada vez más frecuentes.

Se espera de ella que contribuya a la generación de riquezas y empleo, al “empoderamiento” de la ciudadanía, a la cohesión social, y a la compensación o reparación de desigualdades socio-económicas.

Durante el seminario intentaremos reflexionar, debatir y producir conocimiento en torno a este fenómeno a partir del análisis de la agenda, el discurso y los lineamientos para la acción de organizaciones e instituciones con influencia decisiva en la temática del desarrollo (UNESCO, PNUD; etc.), y la sistematización de experiencias de organizaciones y movimientos sociales en las que se aluda a la cultura como dimensión o recurso estratégico para el logro de transformaciones sociopolíticas en algunas de las áreas que se han ido consolidando como campos específicos del desarrollo: género, salud, desarrollo rural, y las expresiones artísticas y su relación con el cambio social.

La creciente preocupación por la cultura y su relación con el desarrollo ha fundamentado una diversidad de investigaciones y debates en el campo académico y ha reconfigurado los contextos y competencias del ejercicio profesional de los comunicadores sin que ello haya sido debidamente abordado en el actual diseño curricular de la licenciatura. El seminario intenta cubrir (al menos parcialmente) esta vacancia.

El trabajo que los estudiantes deberán presentar al finalizar el seminario será: a) una producción gráfica, radial, audiovisual o multimedia que sistematice una experiencia o varias con fines de divulgación o, b) el diseño de una investigación que se constituya en proyecto de tesina para la conclusión de los estudios de licenciatura en comunicación social.

Los trabajos finales serán publicados en un blog del seminario destinado a estudiantes, dirigentes, técnicos y promotores preocupados por el tema.

La composición del equipo a cargo del seminario fue concebida de manera tal que las diversas trayectorias docentes y profesionales en género, salud, desarrollo rural y acción cultural del equipo se complementen y faciliten la reflexión y la producción de sistematizaciones y diseños de investigación, pertinentes y relevantes para el campo.

Para más información contactarse con Daniela Bruno danielapaolabruno@gmail.com

1. **Denominación:** “Usos de la cultura en el campo del desarrollo”
2. **Modalidad:** Seminario optativo
3. **Carga horaria:** 15 encuentros de 3 hs. reloj.
4. **Horario:** Sábados de 10 a 13 hs.
5. **Profesora a cargo del dictado del curso:** Magíster Daniela Bruno.
6. **Equipo docente y funciones de cada integrante (por orden alfabético e indicando en qué campo temático específico aportará como facilitador/a docente):** César Baldoni (expresiones artístico-culturales y transformación social), Lic. Ramiro Coelho (desarrollo rural), Magister Flavia Demonte (salud); Lic. Lucia Guerrini (Cultura y Desarrollo) y Lic. Lucila Tufro (género).
7. **Cuatrimestre de dictado:** 2do. 2011

8. Fundamentación:

La temática del desarrollo, en términos generales, ha sido abordada desde los cuatro paradigmas más influyentes en las ciencias sociales: el liberal (dominante), el marxista, el sustantivista y el posestructuralista. Esas maneras diferenciadas de abordar el desarrollo han dado lugar a la emergencia de diferentes paradigmas o tipologías de desarrollo.

En efecto, desde el paradigma liberal se han desarrollado perspectivas y tipologías de desarrollo como las del crecimiento y la modernización, el desarrollo endógeno, sostenible y humano; mientras que los abordajes de la teoría de la dependencia, del sistema-mundo, del desarrollo desigual y combinado han sido las más influyentes desde el paradigma marxista; así mismo desde perspectivas posestructuralistas y sustantivistas se han postulado propuestas como las del posdesarrollo y el desarrollo a escala humana. En tanto que algunas perspectivas liberales ponen énfasis en el crecimiento económico, la competitividad y la innovación, los enfoques de base marxista centran la atención en la naturaleza asimétrica y desigual del desarrollo capitalistas y las aproximaciones sustantivistas y posestrucuralistas en la valorización del lugar, de la Vida, la cultura, de las escalas humanas y comunitarias así como en la producción de conocimiento y poder en los niveles socio-territoriales como alternativas a los discursos y prácticas hegemónicas (al capitalismo, la globalización y al desarrollismo, en particular)

La agenda, el discurso y los lineamientos para la acción de organizaciones e instituciones influyentes en la definición de las políticas estatales de todos los países tales como el Banco Mundial, el FMI, el BID y las Naciones Unidas (dentro de ella organismos como el PNUD, la CEPAL y el ILPES) tienen una influencia decisiva en la temática del desarrollo. Pero estas visiones dominantes son permanentemente desafiadas por otras miradas que hacen su aparición en escena a partir de los procesos de reestructuración capitalista que se registraron desde los años 70 tanto en los países centrales como en los predominantemente periféricos, como respuesta frente a la crisis de acumulación del sistema capitalista. Estos procesos de reestructuración pusieron en crisis a las sociedades salariales de posguerra (centrada en la relación capital-trabajo asalariado) y contribuyeron a la emergencia de nuevos y localizados sujetos históricos (nuevos actores y movimientos sociales) vinculados a elementos como la identidad, el género, la étnia, el medio ambiente y el territorio. Con ello emergieron nuevas perspectivas del desarrollo que privilegian las dimensiones local-territorial, ecológica, humana y cultural, y critican las versiones hegemónicas y homogenizadoras del desarrollo como discurso y como práctica.

Desde mediados del siglo XX hasta nuestros días diversas tradiciones teóricas y empíricas intentaron dar respuesta a las “necesidades simbólicas y subjetivas del desarrollo” (Armas Castaneda; 1995). Con posterioridad a la segunda guerra mundial, y en lo que respecta a nuestro campo disciplinar específico (comunicación), en el cruce entre industrias culturales (particularmente medios de comunicación masiva) y desarrollo, la convergencia de tradiciones y miradas resultó en una riqueza de planteos analíticos y aplicaciones prácticas que comprendió desde concepciones más tradicionales, en las que el énfasis estuvo puesto en la transmisión de información y las intervenciones de “arriba hacia abajo”, hasta concepciones más actuales, que entienden que el aporte de la cultura (y los procesos comunitarios sean estos massmediatizados o no) a los procesos de desarrollo consiste fundamentalmente en establecer nuevas comprensiones comunes y movilizar a diferentes sectores de la población para alcanzar su compromiso y participación en el logro de propósitos planteados colectivamente, favoreciendo el fortalecimiento de la democracia, la participación ciudadana y la construcción de lo público.

La importancia relativa que la cultura va cobrando en el desarrollo, comienza a verificarse en los años setenta, aunque se consolida principalmente entre fines de los años '80 y '90 cuando en el campo de las políticas culturales se da, un marcado reconocimiento de la importancia social y económica de la cultura. La irrupción de la sociedad del conocimiento, la expansión de la información, el fortalecimiento de las industrias culturales – globales y con una infraestructura de producción y de consumo inimaginables en el pasado –, la importancia que cobra la política de reconocimiento y la aparición de importantes movimientos socio – culturales, le fueron dando mayor peso y otra significación a la dimensión cultural del desarrollo (Rey; 2002), siendo cada vez más frecuentes las alusiones a esta como recurso instrumentalizado económica y políticamente, con fines estratégicos de desarrollo socio-económico (Yúdice; 2002; Yúdice y Miller 2004; y Wright 2002).-

En el contexto de la “economía creativa” (Yúdice; 2002) la que se vincula a la vez con la “nueva economía” sobre la cual ha teorizado Manuel Castells, se espera de este sector que contribuya a la generación de riquezas y empleo, al “empoderamiento” de la ciudadanía, a la cohesión social y la compensación o reparación de desigualdades socio-económicas. En un período de culturización de lo social, de inquietud por las diferencias culturales y la integración social, y de preocupación por la desigualdad y la exclusión, surge una renovada preocupación por la cultura y su relación con el desarrollo, más específicamente por sus aportes para la generación de riqueza, la conformación de ciudadanía, el reconocimiento de la diversidad cultural y el ejercicio pleno de derechos de distintos grupos sociales.

8. Objetivos

8.1. General

Que estudiantes, docentes y líderes y/o referentes del mundo asociativo produzcan colectivamente conocimiento en torno a la cultura o “lo cultural” como dimensión o recurso estratégico para el logro de transformaciones sociopolíticas en áreas específicas del desarrollo.

8.2. Específicos

- a) Que los estudiantes conozcan el actual estado del arte en torno al tema en el campo académico y analicen críticamente las agendas, posicionamientos y lineamientos para la acción de organizaciones e instituciones con influencia decisiva en el campo del desarrollo en América Latina, particularmente en lo que respecta a la cultura y su aporte al logro de transformaciones sociopolíticas.
- b) Que los estudiantes sistematicen (*) prácticas del mundo asociativo en las que se aluda a la cultura como dimensión o recurso estratégico para el logro de transformaciones sociopolíticas en campos específicos del desarrollo (género, salud, desarrollo rural, arte y transformación social¹, etc.) y aporten con sus producciones (gráficas, radiales, audiovisuales o multimedia) a procesos reflexivos que las recreen.
- c) Que los estudiantes definan proyectos de investigación vinculados a la temática del seminario que pudieran constituirse en proyectos de tesina para la conclusión de sus estudios de licenciatura en comunicación social.

(*) Entendemos por sistematización un proceso de conocimiento que no sólo reconstruye y ordena la experiencia sino que también la interpreta. La sistematización es un “proceso de interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su reordenamiento, muestra la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de esa manera” (Jara, Oscar; 2004). No se trata de una evaluación sino una forma de investigación con algunos puntos de contacto con la investigación acción y la investigación participante, ya que el punto de partida lo constituye la práctica, particularmente desde la perspectiva y el interés de los actores involucrados, como contribución a procesos educativos y políticos que la fortalezcan.

9. Contenidos

Unidad 1

Acerca de la cultura en el desarrollo: de obstáculo a motor del desarrollo.

Los posicionamientos respecto del desarrollo en los paradigmas más influyentes en las ciencias sociales: el liberal (dominante), el marxista, el sustantivista y el posestructuralista. El significado y el papel de la cultura en cada paradigma. La cultura como patrimonio acumulado y en permanente renovación y crecimiento de creaciones materiales y espirituales, procesos de creación y de creatividad de grupos sociales, artistas, intelectuales o científicos, y aparatos, industrias, e instituciones que cristalizan estos procesos. La cultura como dimensión amplia e intangible de respuestas a la pregunta por el sentido personal y colectivo (creencias, saberes y prácticas). La cultura como recurso instrumentalizado política y económicamente. Políticas Culturales. Paradigmas políticos de la acción cultural. El concepto de gestión cultural. La centralidad actual de la cultura: los procesos productivos, los procesos identitarios y la política en las sociedades industrializadas y globalizadas.

Bibliografía

- **Obligatoria**

¹ Incluimos bajo la denominación de experiencias que se corresponden con tradiciones de índole diversa tales como arte público, arte político, arte y ciudadanía, etc.

Bruno, Daniela y Guerrini Lucia (2010); Cultura y Posdesarrollo: Perspectivas, Itinerarios y Desafíos de la comunicación para el cambio social (mimeo)

- **Complementaria**

Hermet, Guy (2000); Cultura y Desarrollo, Editorial Trilce, Montevideo.

Gimeno, Juan Carlos y Monreal, Pilar (1999); La controversia del desarrollo. Los libros de la catarata. Madrid.

Viola, Andreu (2000). “La crisis del desarrollismo y el surgimiento de la antropología del desarrollo” en Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. Andreu Viola (comp.), Paidós. Barcelona.

Esteva, Gustavo (2000). “Desarrollo” en Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. Andreu Viola (comp.), Paidós. Barcelona

Kottak, Conrad (2000). “La cultura y el desarrollo económico” en Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. Andreu Viola (comp.). Barcelona, Paidós.

Yúdice, George (2002) “Introducción” en El Recurso de la Cultura. Usos de la cultura en la era global. , Gedisa. Barcelona

García Canclini, Néstor (Ed.) (1987). Políticas culturales en América Latina. Grijalbo, México.

Wright, Susan (1998); “La politización de la cultura” en Anthropology Today Vol. 14 No 1 (Traducción de Florencia Enghel y Revisión Técnica de Mauricio F. Boivin y Julieta Gaztañaga.

White; R. (1992) Análisis cultural de la comunicación para el desarrollo: el rol de la dramaturgia cultural en la creación de una esfera pública. Revista Diálogos de la Comunicación, Nro. 34.

Unidad 2

Los géneros en el desarrollo

Algunas miradas sobre la desigualdad, la inequidad y la discriminación contra la mujer. El feminismo como respuesta político-cultural a la desigualdad. El concepto de género en el marco del pensamiento feminista. El género como construcción cultural. Relación entre género y desarrollo. Los enfoques MED (mujeres en el desarrollo) y GED (género en el desarrollo). Las miradas críticas desde América Latina. La comunicación como dimensión estratégica de la lucha por la equidad. Los nuevos fenómenos desde el feminismo y la cultura.

Bibliografía

Obligatoria

Héritier, Fracoise (2007) “*Masculino/Femenino II. Disolver la jerarquía*”, Cap 1 Segunda Parte, Ed. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.

Beltrán, E, Maquieira, V. (Ed) (2001) “*Feminismos, debates teóricos contemporáneos*”, colección El libro Universitaria, (textos seleccionados por la Cátedra), Ed. Alianza, Madrid, España.

Zabala Errazti, Idoye “*Desarrollo Humano desde una perspectiva de género*” Mimeo, Dpto. Economía Aplicada I - Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea, www.rcade.org

Complementaria

Rubin, Gayle (1975) “*El tráfico de mujeres: notas sobre la ‘economía política’ del sexo*”, disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/30/cnt/cnt7.pdf>

Fernández, Ana María (1994) “*La mujer de la ilusión. Pactos y contratos entre hombres y mujeres*”, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Gargallo, Francesca (2004) “*Las ideas feministas latinoamericanas*”, Mimeo, disponible en: http://webs.uvigo.es/pmayobre/descargar_libros/las%20ideas%20feministas%20latinoamericanas.pdf

UNICEF (2006) “*Comunicación, desarrollo y derechos humanos*”. Cuadernillo Nro.1 Colección: Comunicación, desarrollo y derechos. Buenos Aires, Argentina.

Chaer S., y Santero, S. Comp. (2007) “*Las palabras tienen sexo. Introducción a un periodismo con perspectiva de género*”, Artemisa Comunicación Ediciones, Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.artemisanoticias.com.ar/images/Las-palabras-tienen-sexo.pdf>

Gothmann, K. (2001) “*Manual de género en el periodismo*”. Fundación F. Ebert, Quito, Ecuador.

Amado Suárez, Adriana (2003) “*La mujer del medio*”, Libros del Rojas, UBA, Buenos Aires, Argentina.

Federación de Mujeres Progresistas (2002) “*Aprender a detectar y superar el sexismo en los medios de comunicación*”. Madrid, España.

Unidad 3

Salud

La salud de los individuos y las poblaciones como componente-problema del desarrollo humano. Concepciones y debates acerca de la salud y la enfermedad. La categoría proceso salud-enfermedad-atención. Los problemas de salud como problemas complejos y multidimensionales. Modelos de atención. El enfoque político de la salud: la salud como derecho humano. Estrategia de Atención Primaria de la Salud, Promoción de la Salud, Prevención de la Enfermedad y Educación para la Salud. Interculturalidad, Intersectorialidad y participación en el abordaje del proceso salud-enfermedad-atención. Desarrollo histórico de la vinculación entre cultura, comunicación y salud. Lineamientos y principios. El rol del comunicador en el campo de la salud y su interrelación con otros actores. Investigación en comunicación y salud. Medios de comunicación y periodismo en salud. La Comunicación en salud como una de las principales herramientas de promoción de la salud y de prevención de enfermedades en el ámbito de la estrategia de atención primaria: comunicación en instituciones y servicios de salud y comunicación educativa. Diseño, implementación y evaluación de estrategias de comunicación en diferentes niveles y escenarios: individual, grupal, institucional, comunitario y masivo.

Bibliografía Unidad 3

- **Obligatoria**

OPS (1999): Planificación local participativa. PALTEX N° 41, Canadá. Cap. 1. pp. 11 a 44.

Menéndez, Eduardo (2009): “Modelos, saberes y formas de atención de los padecimientos: de exclusiones ideológicas y de articulaciones prácticas” en De sujetos, saberes y estructuras. Introducción al enfoque relacional en el estudio de la salud colectiva. Buenos Aires. Lugar Editorial.

Torres-Goitia, Javier (2008): “Atención Primaria de la Salud y Declaración de Alma Ata” y “Promoción de la Salud” en Desarrollo y Salud. Bolivia. Torres-Goitia.

Briggs, Charles (2005): “Perspectivas críticas de salud y hegemonía comunicativa: aperturas progresistas, enlaces letales” en Revista de Antropología Social, Año/Vol. 014. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. p. 101-124.

○ **Complementaria**

Czeresnia, Dina. “El concepto de salud y la diferencia entre prevención y promoción” en: (Czeresnia, D. – Machado de Freitas, C. –org-.) Promoción de la salud. Conceptos, reflexiones, tendencias. Lugar Editorial, Buenos Aires, 2003.

Ase, Iván y Burijovich, Jacinta. “La estrategia de atención primaria de la salud: ¿progresividad o regresividad en el derecho a la salud? en: Revista Salud Colectiva Vol. 5, Nº 1. pp. 27-47, 2009.

Marchiori Buss, Paulo “Una introducción al concepto de promoción de la salud” en: (Czeresnia, D. – Machado de Freitas, C. –org-.) Promoción de la salud. Conceptos, reflexiones, tendencias. Lugar Editorial, Buenos Aires, 2003.

Carvalho Resende, Sergio. “Promoción de la Salud, “empowerment” y educación: una reflexión crítica como contribución a la reforma sanitaria” en: Revista Salud Colectiva Vol. 4, Nº 3. pp. 335-347, 2008.

Prieto Castillo, Daniel. “Comunicar para la Salud” en: Comunicación, universidad y desarrollo. Investigaciones de la Plangesco. Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales, La Plata-Argentina, 2000.

Pereira, José M. (2003) “Comunicación, desarrollo y promoción de la salud: Enfoques, balances y desafíos”. Texto presentado en el III Congreso Nacional de Comunicación y Salud y I Congreso Latinoamericano de Comunicación y Salud en Cochabamba, Bolivia, 3 al 6 de septiembre de 2003. Disponible en <http://www.comminit.com/en/node/149881/37>.

Menéndez, Eduardo y Di Pardo, Renée. “La representación social negativa de los procesos de salud/enfermedad/atención en la prensa escrita” en: Revista Salud Colectiva Vol. 4, Nº 1. pp. 9-30, 2008.

Castell, L. y Vasconcellos-Silva, P. (2005): “Prótesis de la comunicación y sus excesos” en: Precariedades del exceso. Información y comunicación en Salud Colectiva. Lugar Editorial, Buenos Aires, 2005.

Unidad 4
Desarrollo rural

Las corrientes de la comunicación para el desarrollo y los modelos de desarrollo rural en la segunda mitad del siglo XX: el desarrollismo, el neoliberalismo y los modelos alternativos de desarrollo. Corrientes de comunicación aplicadas al extensionismo rural: la revisión crítica de los modelos difusionistas y el reconocimiento del mundo cultural rural. El surgimiento de un nuevo liderazgo campesino e indígena en la era global: la internacionalización de las luchas campesina, la alianza entre ONG y colectivos sociales. Articulaciones y tensiones entre los modelos de desarrollo territorial y socio territorial: la comunicación participativa desde la perspectiva de la FAO y desde la perspectiva de los movimientos campesinos.

○ **Obligatoria**

Cimadevilla G, “Extensión y Comunicación. Antecedentes, articulaciones y contrastes”, en Cimadevilla yG. Y Carniglia E. (editores) "Comunicación, ruralidad y desarrollo. Mitos, paradigmas y dispositivos para el cambio". Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Ediciones INTA, 2004. pp. 155, 1999

Kaplun, G “Proyectos, deseos y otros cuentos sobre comunicación y desarrollo” en Cimadevilla yG. Y Carniglia E. (editores) "Comunicación, ruralidad y desarrollo. Mitos, paradigmas y dispositivos para el cambio". Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Ediciones INTA, 2004. PP. 27-32

Massoni, S. 2002. "Historicidad de la comunicación rural en la pampa argentina" en Revista de investigaciones agropecuarias, Volumen 31 N° 1 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires, Argentina, INTA.

Huergo, J. “Desafíos a la extensión desde la perspectiva cultural” en revista Dialoguemos INTA, Nro.

Bossio, J. López M. Velarde, Saravia M., Wolf Lima, P. “Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación”: GTZ, ITDG, MINAG-DGIA, 2004. En http://www.landcoalition.org/pdf/cepes_desarrollotyic.pdf

INTA (2008) La comunicación en los procesos de desarrollo territorial, Documento de Trabajo nro. 3

○ **Complementaria**

Escobar, A. “El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar” en Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. Andreu Viola (comp.), Paidós. Barcelona

FAO Directrices sobre comunicación para el desarrollo rural en <http://www.fao.org/docrep/t7974s/t7974s00.htm>

Freire, P.. 1973. Extensión o comunicación. Buenos Aires, Nueva Tierra-Siglo XXI Editores.

Calvelo Ríos RIOS, J.L. Los modelos de información y comunicación. El modelo de interlocución: un nuevo paradigma de comunicación. Propuesta metodológica para los proyectos de comunicación para el desarrollo de la FAO. 1998.

Unidad 5

Arte y transformación social.

Los proyectos artístico-culturales en la construcción del sujeto-ciudadano. Arte público espacialidad y contextualidad. Arte crítico: el activismo de los sesenta, el legado del arte conceptual, el performance art, las prácticas feministas de los años setenta y los desarrollos en el marco de la recomposición neoconservadora de los años ochenta y noventa. El arte como elemento fundador de una esfera pública de oposición desde una visión activista de la cultura. La mirada crítica de la relación entre cultura institucionalizada y democracia participativa. Lo “público” y el “espacio público” desde la intencionalidad política. El desafío a los paradigmas del modernismo. La centralidad del proceso de realización y recepción, de los emplazamientos espaciales y temporales no tradicionales, de los métodos colaborativos, la investigación preliminar y la actividad

organizativa y de orientación a los participantes. La desnaturalización o cuestionamiento de la representación social instituida y las intervenciones sobre el lenguaje artístico mismo. El artista como manipulador de signos. El espectador como lector y productor activo de mensajes. Activismo cultural y movimientos sociales.

Bibliografía

○ *Obligatoria*

Blanco, Paloma (2001); “Explorando el terreno” en: Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa, Paloma Blanco, Jesús Carrillo, Jordi Claramente, Marcelo Expósito (editores), España, Ediciones Universidad de Salamanca.

Lippard, Lucy R.; “Mirando alrededor: donde estamos y donde podríamos estar” en: Modos de hacer. Arte crítico, esfera pública y acción directa, Paloma Blanco, Jesús Carrillo, Jordi Claramente, Marcelo Expósito (editores), España, Ediciones Universidad de Salamanca, 2001.

Coelho, Teixeira; “De la política cultural a la cultura como política” en: Diversidad cultural y desarrollo urbano, Allende Serra, M. (org.), ILUMINURAS, Arte sem Fronteiras, Sao Paulo, Brasil, 2005.

Giarraca, Norma, Vejaciones x 8: Arte y protesta social en Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Bs. As, 2001.

Katzenstein, Inés, Arte en Bs. As. en los noventa, Revista Ramona, N° 37, Bs. As, 2003

Vich, V.: “Desobediencia simbólica. Performance, participación y política al final de la dictadura fujimorista” (63-80), en Grimson, A. (comp.): La cultura en las crisis latinoamericanas, CLACSO, Buenos Aires, 2004.

Ochoa, Ana María; “Artes, Cultura, Violencia: Las Políticas de la Supervivencia” en: Diversidad Cultural y Desarrollo Urbano, Mónica Allende Serra (org.), Brasil, Editora Iluminuras, Arte Sem Fronteiras, 2005.

○ *Complementaria*

Longoni, Ana: “La intervención política como práctica estética: una lectura de Tucumán Arde” en AAVV El Arte entre lo público y lo privado. VI Jornada de teoría e historia de las artes. 12, 13, 14 y 15 de septiembre, Bs.As, 1995.

Longoni, A y Mestman, M ; Del di Tella a ”Tucumán Arde”. Vanguardia artística y política en el '68 argentino. Buenos Aires, El cielo por asalto, 2000.

Nivon, Eduardo. Cultura urbana y movimientos sociales, UAM / CONACULTA, México, 1998.

Oropeza, Mariano, “Las contradicciones del artista. El caso del Grupo Escombros”, ponencia presentada ante las IV Jornadas de Estudios e Investigaciones: imágenes, palabras sonidos, prácticas y reflexiones, Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”, F y L, UBA, Buenos Aires, 2000.

Pallamin, Vera. Cidade e cultura política. Esfera publica e transformacao urbana, Estacao Liberdade, Sao Paulo, Brasil, 2002.

Silva, Armando; “Lo público frente a lo global. Arte urbano y nuevas tecnologías” en: Cultura y Globalización, J. Martín Barbero, F. López de la Roche, J. Jaramillo (eds), Ces/Universidad Nacional, Colombia, 1999.

Silva, Armando. “La ciudad en sus símbolos: una propuesta metodológica para la comprensión de lo urbano en América Latina”, en HECK, Marina. Grandes metrópolis de América Latina, FCE / Memorial, México, 1993.

De Rueda, M., (compiladora); Arte y utopía: la ciudad desde las artes visuales, Asunto Impreso, Buenos Aires, 2003.

Giunta, A; Vanguardia Internacionalismo y Política. Arte Argentino en los años '60. Buenos Aires, Paidós, 2001.

Unidad 6

Trabajo en grupos Temáticos

Se solicita a los alumnos que elijan una temática de su interés. Durante los últimos encuentros los estudiantes trabajarán en grupos según afinidad temática (salud, género, desarrollo rural y arte). Cada grupo será coordinado por un docente (especializado en el tema) que acompañará a los estudiantes en la selección de las experiencias y ejes de sistematización. Se prevén articulaciones con talleres de medios de la carrera para facilitar la producción de los trabajos finales. En la última clase se ponen en común los avances realizados por los grupos.

Bibliografía Unidad 6

Niremborg, Brawerman y Ruiz (2003): “La sistematización de experiencias” en: *Programación y evaluación de proyectos sociales. Aportes para la racionalidad y la transparencia*. Paidós, Buenos Aires, 2003.

Jara H. Oscar (1994): Para sistematizar experiencias, San José, Alforja.

_____ (1998): El aporte de la sistematización a la renovación teórico práctica de los movimientos sociales. Presentación al Seminario Latinoamericano de Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina, Medellín, Colombia.

_____ (2001): Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. Presentación realizada en el Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña, Cochabamba, Bolivia.

10. Metodología de enseñanza

El seminario tiene carácter teórico práctico. Las clases requerirán la lectura anticipada de bibliografía específica, la exposición individual y la discusión colectiva por parte de los estudiantes. La coordinación presentará previamente la temática a analizar y sus nudos problemáticos. Asimismo se prevé la realización de consultas de apoyo para el desarrollo de los trabajos finales durante los encuentros del último mes. Para ello se definirán referentes por tema que coordinarán grupos de trabajo simultáneo y orientarán a los estudiantes sobre las pautas para la elaboración de los proyectos o la sistematización de las experiencias según corresponda.

a. Régimen de evaluación y promoción. Requisitos de regularidad.

La aprobación requerirá:

- el 80% de asistencia a clases,
- la aprobación de un trabajo final. Los estudiantes podrán optar por alguna de las siguientes alternativas:
 - i. Una producción gráfica, radial, audiovisual o multimedia que sistematice una o varias experiencias concretas o recoja el parecer de diversos expertos técnicos, vivenciales y/o o dirigentes en torno a algún interrogante pertinente y relevante para el seminario y las experiencias consultadas.
 - ii. El diseño de una investigación que pudiera constituirse en proyecto de tesina para la conclusión de la licenciatura en comunicación social.

Los trabajos finales pueden ser individuales o grupales (a consideración del equipo docente). Los trabajos finales nutrirán un blog del seminario destinado a estudiantes, dirigentes, técnicos, promotores, etc. preocupados por el tema. La administración y actualización del blog estará a cargo del equipo docente.

Quienes aprueben el trabajo final con 7 (siete) o más promocionan la materia. Aquellos que aprueben con una calificación entre 4 (cuatro) y 6 (seis) inclusive deberán participar de un coloquio individual.

11. Bibliografía referida en el proyecto

Armas Castañeda, Segundo (1995); Imaginándonos el futuro. La comunicación como estrategia para el desarrollo. ILLA Centro de Educación y Comunicación. Lima.

REY, Germán (2002); “Cultura y desarrollo humano; unas relaciones que se trasladan” en. Revista Electrónica Pensar Ibero América nro. 2, OEI, disponible en <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a04.htm#>

Yúdice, George (2002) “Introducción” en El Recurso de la Cultura. Usos de la cultura en la era global, Gedisa. Barcelona.

Miller, T. y Yúdice G. (2004); “Introducción: historia y teoría de la política cultural” en Política cultural, Gedisa. Barcelona.

Wright, Susan (1998); “La politización de la cultura” en Anthropology Today Vol. 14 No 1 (Traducción de Florencia Enghel y Revisión Técnica de Mauricio F. Boivin y Julieta Gaztañaga.

Anexo 1

Equipo docente

Daniela P. Bruno

Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social (UBA). Magíster en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales (UNLP). Doctoranda en Ciencias Sociales (UBA). Área temática de su tesis doctoral: Movimientos sociales y luchas culturales. Desde 1993 es profesora e investigadora de Universidades Nacionales (UNLP, UBA, UNSAM y Universidad Nacional de Catamarca). Es profesora adjunta regular del Taller Anual de la Orientación en Políticas y Planificación de la Comunicación (que integra desde 2001). Fue oficial de Comunicación de UNICEF Argentina donde coordinó el Programa de Monitoreo y Movilización Social. Coordinó el Área de Desarrollo Institucional de la Productora Escuela Cultural y Comunitaria El Culebrón Timbal. Consultora de agencias de cooperación, organismos gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil en el campo del desarrollo, incluidas y particularmente, organizaciones que abogan por los derechos de los niños y jóvenes, las mujeres y los pobres (Fondo Global de Lucha contra el VIH/Sida, Dirección de la Mujer del GCBA, Ministerio de Salud de la Nación, SADOP, Ministerio de Educación de la Nación, FLACSO, entre otros.). Además de su actividad docente e investigativa, en la actualidad es consultora del Programa de Fortalecimiento de Estrategias de APS en Red del Ministerio de Salud de Nación y desde 2006 preside la Asociación Civil Trama Lazos para el Desarrollo dedicada al campo de la comunicación, el desarrollo y los DDHH.

Flavia C. Demonte

Lic. en Ciencias de la Comunicación (UBA). Especialista en Planificación y Gestión de Políticas Sociales (Facultad de Ciencias Sociales - UBA). Magister en Políticas Sociales, Facultad de Ciencias Sociales – UBA. Título de la tesis de maestría: “Dar de comer. La construcción social del problema de la malnutrición infantil, desde la perspectiva del Estado y la Prensa Escrita. Diciembre de 2001 – Diciembre de 2002”). Doctoranda en Ciencias Sociales (Facultad de Ciencias Sociales - UBA) y Becaria de CONICET (desde junio de 2009). Área temática de su tesis doctoral: Políticas sociales y problemática alimentaria argentina desde la perspectiva del Estado y la Prensa Escrita, como actores representativos del espacio público y político. Egresada de la Residencia Interdisciplinaria de Educación para la Salud, postgrado de Capacitación en Servicio de la Dirección de Capacitación Profesional y Técnica e Investigación del Ministerio de Salud del GCABA. Fue Jefa de Residentes e Instructora de Residentes (2003 -2008).

Lucila Tufro

Licenciada en Comunicación Social (UBA). Especialista en Comunicación y Gestión Política (Universidad Complutense de Madrid). Desde 1995 hasta el año 2000 fue Coordinadora de Comunicación Social del Centro Municipal de la Mujer de Vicente López. Se desempeñó como integrante del equipo técnico del Programa de Salud Sexual y Reproductiva de la Municipalidad de Vicente López – Pcia. de Bs. As. Desde hace 10 años asesora a organismos públicos y organizaciones de la sociedad civil en proyectos de equidad de género y prevención de la violencia.

UBA
Facultad de Ciencias Sociales
Licenciatura en Comunicación Social
Seminario “Usos de la cultura en el desarrollo”
Programa 2010

Fue consultora de UNICEF Argentina en proyectos de formación de líderes juveniles para la prevención del VIH/Sida y la promoción de la salud sexual y reproductiva. Coordinó proyectos de UNFPA (Fondo de Población de Naciones Unidas) Argentina destinados a la promoción de los derechos de las y los jóvenes. Durante 2008 fue consultora del Fondo Global de Lucha contra el VIH/Sida y la Dirección de la Mujer del GCBA. Actualmente integra el equipo técnico de Trama Lazos para el Desarrollo y es consultora del Programa FEAPS en red del ministerio de Salud de la Nación y de la ONG Internacional TEAR FUND.

Ramiro Coelho

Comunicador Social (UBA). Maestrando en Economía Social (UNGS) e Investigador en Desarrollo Local y Economía Social (Convenio Universidad Nacional de General Sarmiento y Fundación FORD). Desde 1999 es docente del Taller Anual de Políticas y Planificación de la Comunicación de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Desde 2007 se desempeña como Tutor docente del Programa de Pasantías Educativas Secretaría de Extensión Universitaria, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Posee diez años de experiencia en docencia, capacitación docente y gestión educativa en los niveles de EGB y educación media. Fue consultor en comunicación del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), la Asociación ACCRAD / El Retoño (especializada en el campo de las adicciones) y UNICEF Argentina. Facilitó procesos de comunicación educativa en el Consejo de Niños y Adolescentes de La Matanza, la Dirección de Juventud de la Municipalidad de San Fernando, la Asociación Civil Las otras voces, la Federación de Trabajadores por la Tierra la Vivienda y el Habitat (FTV) y Desde el pie, organización orientada a la defensa y promoción de los derechos de los niños y adolescentes. Actualmente complementa su actividad docente e investigativa con su actividad en los equipos técnicos de la Asociación Miguel Brú (Casa de Cultura y Oficios) y Trama Lazos para el Desarrollo.

César Baldoni

Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social (UBA). Actualmente se encuentra en proceso de elaboración de su tesina de grado con orientación de Políticas y Planificación de la Comunicación sobre la temática de “Nuevos Movimientos Sociales, arte y comunicación. El Caso del Movimiento por la Carta Popular y la organización El Culebrón Timbal”. Actualmente se desempeña como coordinador del Sistema de Medios de Comunicación Comunitaria/ Plurimedio La Posta Regional, conformado por FM La Posta, los Periódicos La Posta Regional, Agencia de Noticias La Posta y Canal 3 La Posta TV. Al mismo tiempo, ejerce la tarea de Comunicación Institucional del Movimiento por la Carta Popular y de la organización El Culebrón Timbal. Es docente de la materia “Cultura y Juventud” en la Escuela Media No17 de Berazategui, Provincia de Buenos Aires, y capacitador de comunicación del Programa Red Escuela Comunicación (REC) en la Escuela Media No 5 DE 21 y Escuela Comercial 6 DE 13.

Lucía Guerrini

Lic. en Comunicación Social (UNLP). Con estudios de posgrado en “Gestión y Políticas en Cultura y Comunicación” (FLACSO, 2004). Desde el año 2000 es docente e investigadora de las Universidades Nacionales de La Plata y Catamarca. Se desempeña regularmente como profesora de la Cátedra Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales (FPyCS- UNLP) y ha formado

UBA
Facultad de Ciencias Sociales
Licenciatura en Comunicación Social
Seminario “Usos de la cultura en el desarrollo”
Programa 2010

parte de proyectos de extensión e investigación de la UNLP, sobre temáticas vinculadas con procesos de comunicación en organizaciones sociales y comunitarias; comunicación en el espacio público; proyectos culturales y desarrollo humano. Entre 2003 y 2008 ha sido consultora del Banco Mundial (BM) y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en las temáticas: desarrollo local, políticas públicas, educación popular y participación ciudadana; estrategias de comunicación para el cambio social. Participa, desde 2005 a la actualidad, como consultora externa en proyectos financiados por UNICEF de Argentina. Desde 2009 es asesora técnica de la Subsecretaría de Desarrollo Local y Economía Social (SsDLyES) y de la de Fortalecimiento Institucional (SsFI) del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS), realizando acciones de diseño e implementación de políticas públicas para el desarrollo socio-productivo de las comunidades a lo largo del país; así como la evaluación y asistencia técnica para la construcción de proyectos sociales, relacionados con el fortalecimiento institucional y comunitario y la promoción de Derechos Humanos (políticos, sociales, económicos y culturales).